

Análisis sociodemográfico y económico del ingreso y gasto de los hogares: Un estudio comparativo entre el Estado de Puebla y el ámbito nacional.



**GOBIERNO
DEL ESTADO**
2024 - 2030

Gobernación
Secretaría de Gobernación

Población
Dirección de Población

**POR AMOR A
PUEBLA**

Observatorio Poblacional
No. 5
Año: 2026
Dirección de Población, agosto de 2026.

Gobierno del Estado de Puebla
14 Oriente 1204, Barrio del Alto
Edificio Casa Aguayo
C.P. 72290, Puebla, Pue.

Secretaría de Gobernación del Estado de Puebla
14 Oriente 1204, Barrio del Alto
Edificio Casa Aguayo
C.P. 72290, Puebla, Pue.

Subsecretaría de Desarrollo Político
14 Norte 1206, Centro Histórico
C.P. 72000, Puebla, Pue.

Dirección General de Tenencia de la Tierra y
Población
Avenida Reforma 703, Centro
C.P. 72000, Puebla, Pue.

Dirección de Población
3 Sur 301, Centro
C.P. 72000, Puebla, Pue.

Índice

Introducción.....	3
Contexto sociodemográfico y económico de los hogares: Puebla y el ámbito nacional.....	5
Análisis del ingreso corriente de los hogares en Puebla y el ámbito nacional.....	8
Análisis del gasto corriente monetario de los hogares en Puebla y el ámbito nacional.....	15
Impacto en el bienestar: Seguridad alimentaria y equipamiento del hogar en Puebla y en el ámbito nacional.....	18
Panorama municipal y análisis territorial del ingreso corriente en los hogares de Puebla.....	22
Conclusiones.....	37
Referencias	41

Introducción

Los ingresos y gastos de los hogares constituyen elementos fundamentales para comprender las condiciones económicas y sociales en las que se desarrolla la población. La capacidad de un hogar para generar recursos y destinarlos a la adquisición de alimentos, vivienda, transporte, educación, salud y otros bienes y servicios permite aproximarse a sus posibilidades de bienestar y a las presiones económicas que enfrenta en su vida cotidiana. Desde esta perspectiva, analizar de manera conjunta el ingreso y el gasto permite observar no solamente cuánto reciben los hogares, sino también cómo distribuyen sus recursos y cuáles son las necesidades que concentran una mayor proporción de su presupuesto.

En este contexto, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024, levantada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), constituye una fuente fundamental para conocer la composición y distribución de los ingresos y gastos de los hogares mexicanos. La información permite identificar las principales fuentes de ingreso, los patrones de consumo y las condiciones económicas de las unidades domésticas, así como establecer comparaciones entre el ámbito nacional y el estado de Puebla. El análisis del ingreso corriente considera tanto las percepciones monetarias como aquellas de carácter no monetario, proporcionando una aproximación más amplia a los recursos disponibles para el sostenimiento de los hogares.

Para el caso de Puebla, el estudio parte de la caracterización sociodemográfica y económica de los hogares, considerando aspectos como su tamaño, composición por grupos de edad, participación económica, número de perceptores e integrantes ocupados. Posteriormente, se analiza el ingreso corriente promedio trimestral y su distribución entre los distintos deciles de hogares, además de examinar las principales fuentes de recursos y la

estructura del gasto corriente monetario. En 2024, el ingreso corriente promedio trimestral por hogar en Puebla fue de \$62,161.64 pesos, por debajo de los \$77,863.84 pesos registrados a nivel nacional, mientras que el gasto corriente monetario promedio alcanzó \$41,720 pesos por hogar en la entidad.

El análisis de estas variables resulta relevante porque las diferencias en la disponibilidad de recursos pueden traducirse en distintas posibilidades para cubrir las necesidades de los integrantes del hogar. Por ello, además de estudiar los montos de ingreso y gasto, es necesario observar algunos de sus efectos sobre las condiciones de vida, particularmente en aspectos como la alimentación y el acceso a bienes y servicios. En Puebla, por ejemplo, 39.3% de los hogares reportó alguna dificultad para satisfacer sus necesidades alimentarias por falta de recursos, proporción superior a la registrada en el ámbito nacional, lo que permite dimensionar la importancia de estudiar el ingreso y el gasto no únicamente desde una perspectiva financiera, sino también como componentes vinculados con el bienestar de la población.

De manera complementaria, el estudio incorpora indicadores relacionados con el bienestar de los hogares, particularmente la seguridad alimentaria y el equipamiento doméstico, así como un análisis territorial del ingreso corriente en los 217 municipios de Puebla. Este último permite identificar diferencias importantes entre los territorios con mayor integración urbana, industrial, comercial y de servicios, y aquellos donde predominan actividades agrícolas de pequeña escala, empleo informal o mayores dificultades de conectividad. En este sentido, el presente estudio busca ofrecer una visión integral de las condiciones económicas de los hogares en Puebla, considerando tanto la magnitud y procedencia de sus ingresos como la forma en que estos recursos son destinados al consumo y al bienestar familiar, con especial atención a las desigualdades económicas y territoriales existentes en la entidad.

Contexto sociodemográfico y económico de los hogares: Puebla y el ámbito nacional

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024, captada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), constituye el instrumento estadístico y metodológico fundamental para analizar la cuantía, procedencia y distribución de los ingresos en las unidades domésticas de México. Su objetivo central radica en ofrecer un panorama detallado sobre la estructura del presupuesto familiar y las condiciones socioeconómicas generales que determinan la capacidad financiera de la población, permitiendo una visión comparativa sólida entre el contexto nacional y el estado de Puebla.

En este marco, el análisis del ingreso corriente abarca tanto las percepciones monetarias como las no monetarias que ingresan a los hogares, determinando el volumen de recursos disponibles para su sostenimiento diario. Para interpretar de manera adecuada la magnitud y el comportamiento de estas variables económicas, resulta indispensable revisar en primera instancia la composición demográfica y la estructura de los hogares, toda vez que factores como el número de integrantes, la edad de la jefatura y el número de perceptores por unidad doméstica condicionan directamente el nivel de ingreso acumulado por cada hogar.

A continuación, la Tabla 1 presenta un balance comparativo entre el ámbito nacional y el estado de Puebla, detallando las principales características sociodemográficas y económicas que definen la estructura de los hogares para el año 2024:

Tabla 1

Características sociodemográficas y económicas de los hogares en Puebla y el ámbito nacional

Año 2024

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y ECONÓMICAS	NACIONAL	PUEBLA
HOGARES	38 830 230	1 877 930
TOTAL DE INTEGRANTES DEL HOGAR	130 226 218	6 594 918
PROMEDIO DEL TAMAÑO DEL HOGAR	3.4	3.5
PROMEDIO DE LA EDAD DEL JEFE	51.7	51.7
PROMEDIO DE INTEGRANTES DEL HOGAR MENORES DE 15 AÑOS	0.7	0.8
PROMEDIO DE INTEGRANTES DEL HOGAR DE 15 A 64 AÑOS	2.3	2.3
PROMEDIO DE INTEGRANTES DEL HOGAR DE 65 Y MÁS AÑOS	0.3	0.4
PROMEDIO DE INTEGRANTES DEL HOGAR DE 15 Y MÁS AÑOS ECONÓMICAMENTE ACTIVOS	1.7	1.8
PROMEDIO DE INTEGRANTES DEL HOGAR DE 15 Y MÁS AÑOS NO ECONÓMICAMENTE ACTIVOS	0.9	0.9
PROMEDIO DE PERCEPTORES POR HOGAR	2.2	2.2
PROMEDIO DE INTEGRANTES DEL HOGAR OCUPADOS	1.6	1.8

Fuente: Dirección de Población, Secretaría de Gobernación; elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024.

Como se aprecia en la Tabla 1, al contrastar las características sociodemográficas de los hogares en Puebla con la media nacional, se identifican coincidencias marcadas en la estructura familiar, así como ligeras diferencias en la participación laboral. En la entidad se ubican 1.87 millones de hogares, los cuales albergan a 6.59 millones de personas, lo que representa aproximadamente el 4.8% del total de viviendas registradas en el país (38.83 millones).

Respecto a la composición familiar, los hogares poblanos son ligeramente más amplios, con un promedio de 3.5 integrantes en comparación con los 3.4 a nivel nacional. Por su parte, la jefatura del hogar registra un comportamiento idéntico: tanto en la entidad como en el país, la edad promedio de quien encabeza la familia se ubica en los 51.7 años.

En la distribución por grupos de edad, Puebla muestra una carga de dependencia marginalmente mayor en los extremos. La entidad promedia 0.8 menores de 15 años (frente a 0.7 nacional) y 0.4 adultos de 65 años y más (frente a 0.3 nacional). No obstante, el segmento en edad de trabajar (15 a 64 años) se mantiene igual en ambos casos, con un promedio de 2.3 personas por hogar.

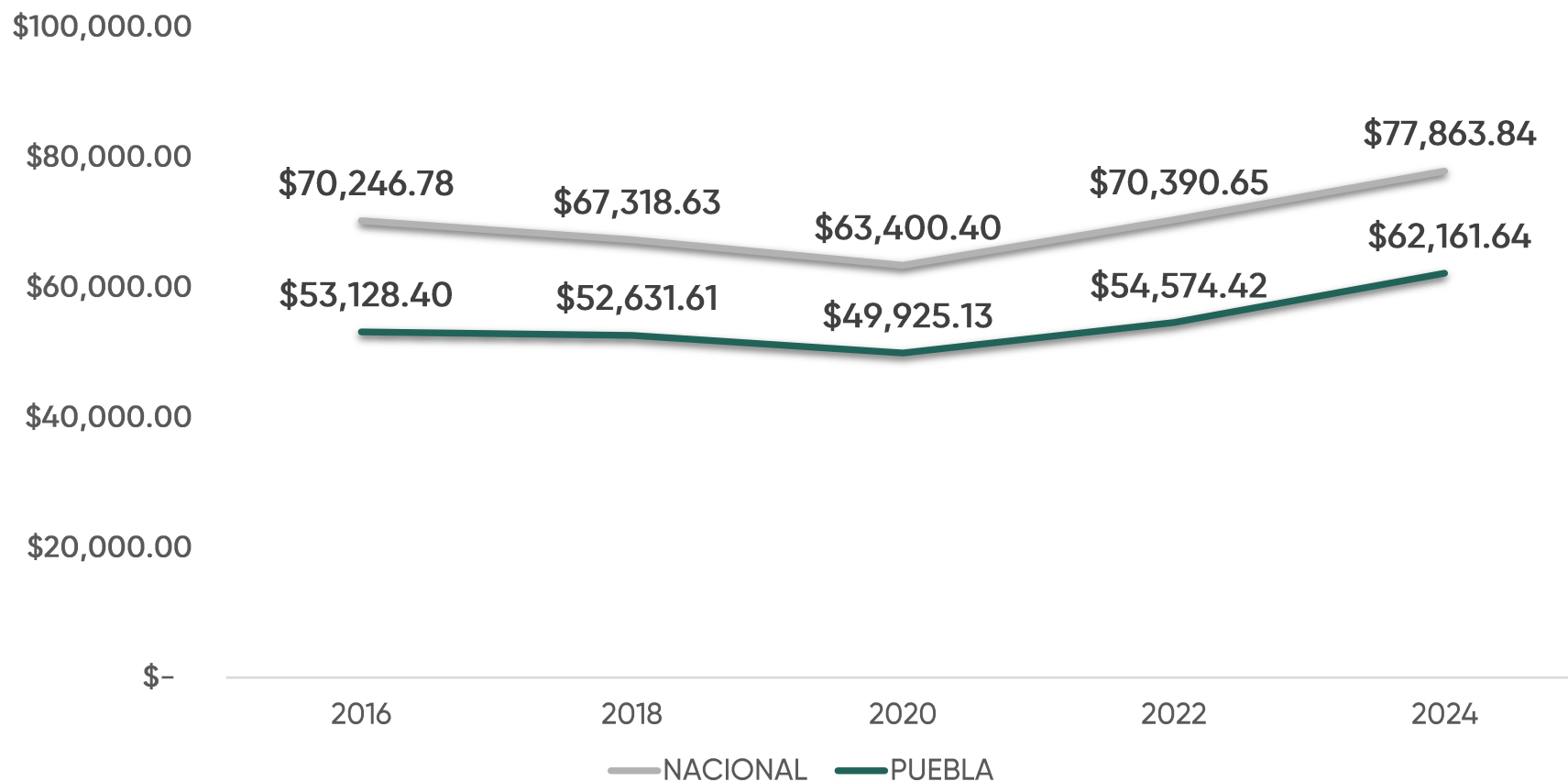
Finalmente, en el ámbito laboral se observa la diferencia más clara: aunque ambas demarcaciones coinciden en registrar 2.2 perceptores de ingreso por hogar, Puebla presenta un mayor nivel de integración al mercado de trabajo. En el estado hay un promedio de 1.8 integrantes ocupados y 1.8 económicamente activos, superando la media nacional de 1.6 personas ocupadas y 1.7 activas, lo que indica una mayor necesidad o dinamismo de incorporación laboral dentro de los hogares de la entidad.

Análisis del ingreso corriente de los hogares en Puebla y el ámbito nacional

Gráfica 1

Evolución del ingreso corriente promedio trimestral por hogar en Puebla y el ámbito nacional

Periodo 2016-2024



Fuente: Dirección de Población, Secretaría de Gobernación; elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024.

Nota: Cifras expresadas a precios constantes de julio de 2024 (ajustadas por inflación), lo que permite evaluar la evolución real del poder adquisitivo.

Como se observa en la Gráfica 1, la evolución del ingreso corriente promedio trimestral por hogar durante el periodo 2016–2024 refleja una trayectoria de recuperación constante tras la contracción registrada en 2020. Sin embargo, la entidad se ha mantenido históricamente por debajo del promedio nacional. Para el año 2024, el ingreso corriente promedio por hogar en Puebla alcanzó los \$62,161.64 pesos, mientras que en el ámbito nacional se ubicó en \$77,863.84 pesos, lo que representa una brecha del 20.2% a favor de la media del país.

Al analizar la serie histórica, ambas curvas muestran un comportamiento marcadamente paralelo en sus fluctuaciones. La ligera caída observada entre 2016 y 2018 se profundizó hacia el año 2020 debido a las afectaciones económicas derivadas de la contingencia sanitaria por COVID-19. En dicho punto crítico, el ingreso trimestral cayó a su nivel más bajo registrado en el periodo, situándose en \$49,925.13 pesos para los hogares poblanos y en \$63,400.40 pesos a escala nacional.

A partir del levantamiento de las restricciones sanitarias y la paulatina reactivación de los sectores productivos, la economía de los hogares inició una fase de recuperación económica sostenida observable en las ediciones de 2022 y 2024 de la ENIGH. Entre 2020 y 2024, el ingreso trimestral por hogar en Puebla acumuló un crecimiento nominal del 24.5%, superando de manera significativa el nivel prepandemia registrado en 2016 (\$53,128.40 pesos). Este dinamismo al alza observado en los últimos cuatro años indica un repunte en el poder adquisitivo de las familias poblanas, impulsado principalmente por el fortalecimiento del empleo, el incremento paulatino en las remuneraciones y la relevancia constante de las transferencias. No obstante, la persistente distancia respecto al promedio nacional continúa representando un desafío estructural relevante para el desarrollo socioeconómico del estado.

Tabla 2

Distribución del ingreso corriente trimestral por deciles de hogares y Coeficiente de Gini (Nacional vs Puebla)

Año 2024

DECILES DE HOGARES	NACIONAL	PUEBLA
I	\$ 16,795.33	\$ 15,978.26
II	\$ 28,296.82	\$ 24,817.18
III	\$ 36,844.61	\$ 30,788.77
IV	\$ 45,244.52	\$ 37,072.79
V	\$ 54,307.66	\$ 44,014.03
VI	\$ 64,599.75	\$ 51,859.42
VII	\$ 77,450.79	\$ 62,153.81
VIII	\$ 95,291.21	\$ 76,078.44
IX	\$ 123,712.44	\$ 98,821.22
X	\$ 236,095.31	\$ 180,032.47
COEFICIENTE DE GINI	0.391	0.371

Fuente: Dirección de Población, Secretaría de Gobernación; elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024.

Notas metodológicas

Deciles de hogares: Es la división estadística de la población en diez grupos iguales (de 10% cada uno), ordenados de menor a mayor nivel de ingresos. De esta forma, el Decil I representa al 10% de los hogares con menores ingresos y el Decil X al 10% con mayores ingresos.

Coeficiente de Gini: Es un indicador que mide el nivel de desigualdad en la distribución del ingreso. Su escala abarca de 0 a 1, donde un valor más cercano a cero refleja una distribución más equitativa, y un valor más cercano a uno indica una mayor concentración del dinero.

Precios constantes: Cifras expresadas a precios constantes de 2024 (ajustadas por inflación), lo que permite evaluar el valor real del ingreso.

Como se aprecia en la Tabla 2, el análisis del ingreso corriente promedio trimestral por deciles de hogares permite examinar la estructura de la distribución del ingreso y evaluar el grado de desigualdad económica en Puebla en comparación con la media nacional para el año 2024.

En la entidad, los hogares pertenecientes al Decil I (el 10% de la población con menores recursos) perciben un ingreso promedio de \$15,978.26 pesos al trimestre, mientras que los hogares ubicados en el Decil X (el 10% con mayores ingresos) alcanzan un monto de \$180,032.47 pesos. Esta relación refleja una brecha interna donde el decil de mayor ingreso en el estado percibe 11.3 veces más recursos que el decil más vulnerable.

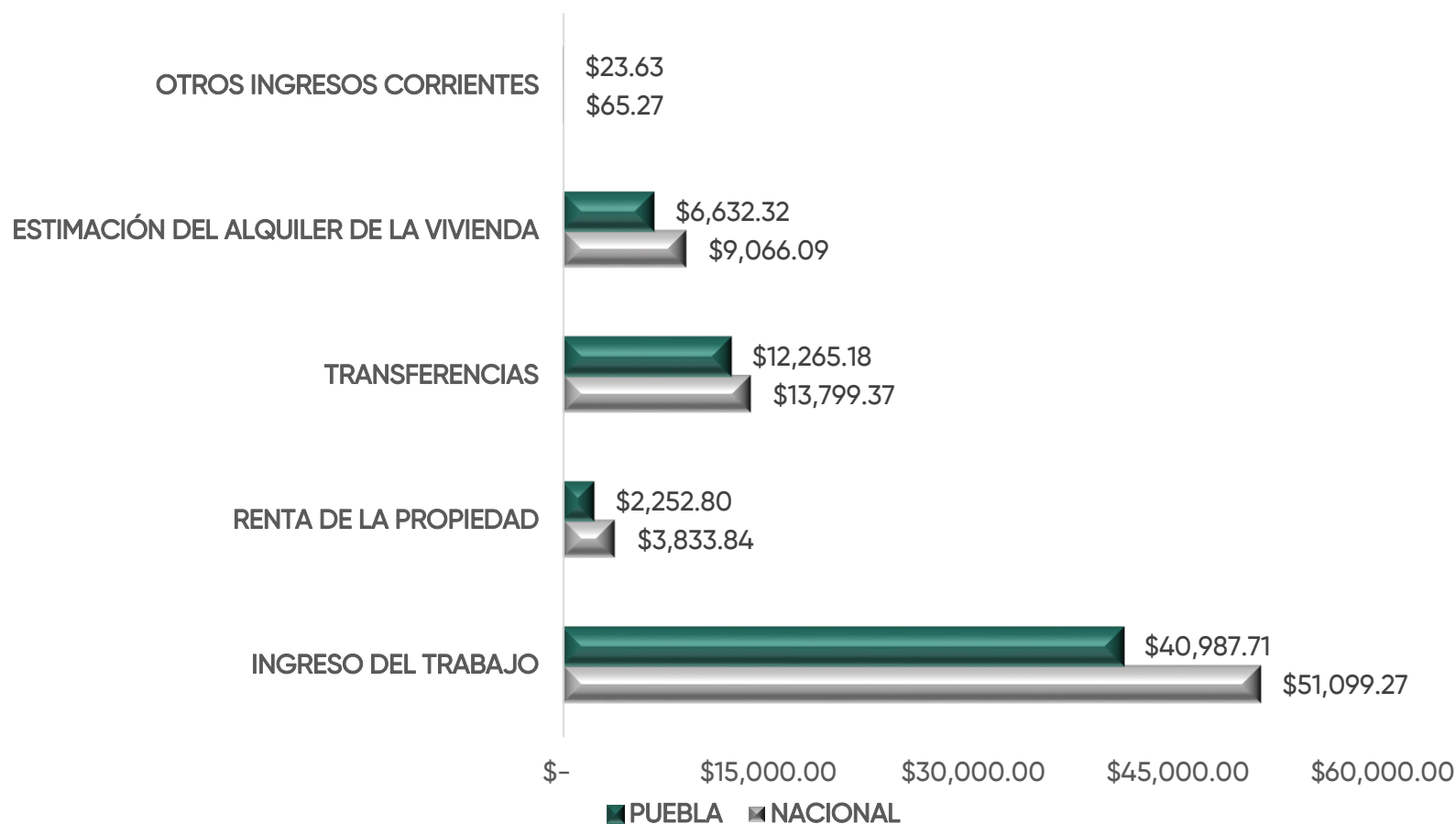
Al contrastar la estructura estatal con el contexto nacional, se observa que los hogares poblanos registran montos inferiores al promedio del país en la totalidad de los estratos socioeconómicos. A escala nacional, el ingreso del Decil I se sitúa en \$16,795.33 pesos y el del Decil X asciende a \$236,095.31 pesos, lo que genera una razón de ingreso de 14.1 veces entre ambos extremos. En los estratos medios, como el Decil V, un hogar en Puebla percibe \$44,014.03 pesos al trimestre, situándose un 18.9% por debajo del promedio nacional para ese mismo nivel (\$54,307.66 pesos).

A pesar de que el nivel absoluto de ingreso promedio en Puebla es menor en cada decil, la brecha entre los hogares de mayores y menores ingresos resulta comparativamente menos pronunciada en la entidad que en el contexto nacional. Esta menor disparidad en los extremos de la distribución se confirma formalmente mediante el Coeficiente de Gini, en el cual Puebla registra un indicador de 0.371, cifra inferior a la observada a nivel nacional (0.391). Lo anterior refleja una distribución del ingreso levemente más equitativa dentro del territorio estatal en relación con el promedio del país.

Gráfica 2

Ingreso corriente promedio trimestral por hogar según principales fuentes de ingreso (Puebla vs. Nacional)

Año 2024



Fuente: Dirección de Población, Secretaría de Gobernación; elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024.

Nota: Cifras expresadas a precios de 2024.

Al examinar la distribución de los datos en la Gráfica 2, destaca con claridad la estructura del ingreso corriente promedio trimestral por hogar, lo que permite dimensionar el peso específico de cada fuente de recursos en Puebla frente al contexto nacional durante 2024. Este análisis resulta indispensable para identificar las dinámicas financieras cotidianas y los niveles de equidad en la distribución del ingreso dentro del territorio estatal:

- **Ingreso del trabajo:** Constituye el motor fundamental del sustento económico y la fuente prioritaria en ambos ámbitos. A nivel nacional, el promedio trimestral por hogar alcanza los \$51,099.27 pesos, mientras que en Puebla se ubica en \$40,987.71 pesos, lo que representa una brecha de \$10,111.56 pesos (es decir, las remuneraciones laborales de las familias poblanas se encuentran un 19.8% por debajo del parámetro nacional). Pese a esta marcada diferencia en los montos absolutos, la dependencia estructural es idéntica: en Puebla el trabajo aporta el 65.9% del ingreso total (\$62,161.64 pesos), mientras que a nivel país equivale al 65.6%, evidenciando un esfuerzo laboral equivalente para sostener el presupuesto familiar.
- **Transferencias:** Este rubro (que abarca jubilaciones, pensiones, indemnizaciones, becas y apoyos de programas sociales) se consolida como el segundo pilar de mayor relevancia para la economía doméstica. En el estado genera un promedio de \$12,265.18 pesos al trimestre (19.7% del ingreso total del hogar), mientras que la media nacional registra \$13,799.37 pesos (17.7%). Esta diferencia revela que los hogares poblanos mantienen una dependencia proporcional 2.0 puntos porcentuales mayor hacia las transferencias financieras, actuando como un amortiguador clave para complementar el ingreso salarial e inyectar liquidez al consumo básico.

- **Estimación del alquiler de la vivienda:** Corresponde al valor imputado de la renta que pagarían los hogares en caso de no habitar una vivienda propia o cedida. En Puebla este concepto aporta \$6,632.32 pesos trimestrales (10.7% del presupuesto estatal), situándose un 26.8% por debajo de la media nacional, que asciende a \$9,066.09 pesos (11.6%). Esta variación refleja diferencias en la composición y valoración del mercado inmobiliario local respecto al promedio del país.
- **Renta de la propiedad:** Refiere a las ganancias derivadas del arrendamiento de inmuebles (terrenos, casas, locales) o de rendimientos provistos por activos financieros. En las familias del estado registra un promedio de \$2,252.80 pesos (3.6% del total), ubicándose un 41.2% por debajo del parámetro nacional, que alcanza los \$3,833.84 pesos (4.9%), lo que evidencia una menor acumulación de activos generadores de renta en la entidad.
- **Otros ingresos corrientes:** Corresponde a percepciones de carácter extraordinario o no clasificables en los rubros anteriores. Muestra valores marginales en ambos agregados territoriales, con \$23.63 pesos en Puebla y \$65.27 pesos a nivel país (representando menos del 0.1% del ingreso global en ambos casos).

En síntesis, aunque la estructura de las fuentes de ingreso en Puebla mantiene exactamente la misma jerarquía que el promedio nacional, la menor remuneración percibida por la vía laboral acentúa la relevancia estratégica de las transferencias e ingresos no monetarios dentro del gasto cotidiano de los hogares, configurando un reto importante para el fortalecimiento de las capacidades de ingreso laboral local.

Análisis del gasto corriente monetario de los hogares en Puebla y el ámbito nacional

Tabla 3

Gasto corriente monetario promedio trimestral por hogar y por persona según grandes rubros del gasto (Puebla vs. Nacional)
Año 2024

GRANDES RUBROS DEL GASTO	NACIONAL				PUEBLA			
	GASTO MONETARIO (Miles de pesos)	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL (%)	GASTO PROMEDIO POR HOGAR (pesos)	GASTO PROMEDIO POR PERSONA (pesos)	GASTO MONETARIO (Miles de pesos)	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL (%)	GASTO PROMEDIO POR HOGAR (pesos)	GASTO PROMEDIO POR PERSONA (pesos)
TOTAL	1851206622	100	47674	14215	78347558	100	41720	11880
ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	698246719	37.72	17982	5362	29186247	37.25	15542	4426
VESTIDO Y CALZADO	71057246	3.84	1830	546	3753657	4.79	1999	569
VIVIENDA Y SERVICIOS DE CONSERVACIÓN, ENERGÍA ELÉCTRICA Y COMBUSTIBLES	168758730	9.12	4346	1296	5711804	7.29	3042	866
ARTÍCULOS Y SERVICIOS PARA LA LIMPIEZA, CUIDADOS DE LA CASA, ENSERES DOMÉSTICOS Y MUEBLES, CRISTALERÍA, UTENSILIOS DOMÉSTICOS Y BLANCOS	117042236	6.32	3014	899	5152497	6.58	2744	781
CUIDADOS DE LA SALUD	62333051	3.37	1605	479	2808573	3.58	1496	426
TRANSPORTE; ADQUISICIÓN, MANTENIMIENTO, ACCESORIOS Y SERVICIOS PARA VEHÍCULOS; COMUNICACIONES	361865696	19.55	9319	2779	14160052	18.07	7540	2147
SERVICIOS DE EDUCACIÓN, ARTÍCULOS EDUCATIVOS, ARTÍCULOS DE ESPARCIMIENTO Y OTROS GASTOS DE ESPARCIMIENTO	178340279	9.63	4593	1369	8511520	10.86	4532	1291
CUIDADOS PERSONALES, ACCESORIOS Y EFECTOS PERSONALES Y OTROS GASTOS DIVERSOS	144015659	7.78	3709	1106	6555683	8.37	3491	994
TRANSFERENCIAS DE GASTO	49547006	2.68	1276	380	2507526	3.20	1335	380

Fuente: Dirección de Población, Secretaría de Gobernación; elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024.

Nota: Cifras expresadas a precios de 2024.

A partir de la información registrada en la Tabla 3, el análisis del gasto corriente monetario promedio trimestral por hogar y por persona permite examinar la estructura del consumo doméstico en Puebla y contrastarla de manera directa con el patrón nacional en 2024. Este contraste resulta clave para entender cómo distribuyen las familias sus recursos monetarios cotidianos y qué tipo de presiones presupuestales enfrentan en el entorno local.

En la entidad, el gasto total promedio por hogar asciende a \$41,720 pesos trimestrales (\$11,880 pesos por persona), cifra que se sitúa un 12.5% por debajo del promedio nacional, el cual alcanza los \$47,674 pesos por hogar (\$14,215 pesos per cápita), lo que refleja los menores niveles de ingreso monetario disponible en el estado y exige una planificación financiera más rigurosa para cubrir las necesidades fundamentales del núcleo familiar.

En ambos agregados territoriales, el rubro de Alimentos, bebidas y tabaco se consolida como el destino principal del presupuesto familiar. En Puebla absorbe el 37.25% del gasto total, con un promedio de \$15,542 pesos por hogar (\$4,426 pesos por persona), manteniéndose en una proporción prácticamente equivalente a la media nacional del 37.72% (\$17,982 pesos por hogar y \$5,362 pesos per cápita).

La segunda prioridad de gasto corresponde al rubro de Transporte y comunicaciones, que en la entidad representa el 18.07% (\$7,540 pesos por hogar y \$2,147 pesos por persona), ubicándose por debajo de la proporción nacional del 19.55% (\$9,319 pesos por hogar y \$2,779 pesos por persona), debido a diferencias en los costos de traslado, las distancias cotidianas y la oferta de servicios de movilidad regional.

En el segmento de gasto intermedio, la entidad muestra acentuaciones interesantes en sus prioridades domésticas. El tercer componente de mayor peso corresponde a Servicios de educación y esparcimiento, el cual

registra una participación del 10.86% en Puebla (\$4,532 pesos por hogar), superando de forma clara la media nacional del 9.63% (\$4,593 pesos), lo que evidencia un esfuerzo económico constante por parte de las familias poblanas por garantizar la formación académica. Le siguen Cuidados personales y otros gastos diversos, con un 8.37% en el estado (\$3,491 pesos) frente al 7.78% del país (\$3,709 pesos), y Vivienda y servicios de conservación, que representa el 7.29% del presupuesto estatal (\$3,042 pesos por hogar), ubicándose por debajo del 9.12% observado a escala nacional (\$4,346 pesos), lo que sugiere costos de alojamiento y servicios de energía o agua relativamente menores en la entidad.

Finalmente, los rubros de menor peso completan la radiografía del gasto corriente monetario. En Puebla, Artículos y servicios para el hogar absorbe el 6.58% (\$2,744 pesos por hogar); Vestido y calzado representa el 4.79% (\$1,999 pesos), superando la proporción nacional del 3.84% (\$1,830 pesos); Cuidados de la salud constituye el 3.58% (\$1,496 pesos), ligeramente superior al 3.37% del país (\$1,605 pesos); y Transferencias de gasto se ubica en 3.20% (\$1,335 pesos por hogar), coincidiendo exactamente en el gasto per cápita nacional (\$380 pesos por persona).

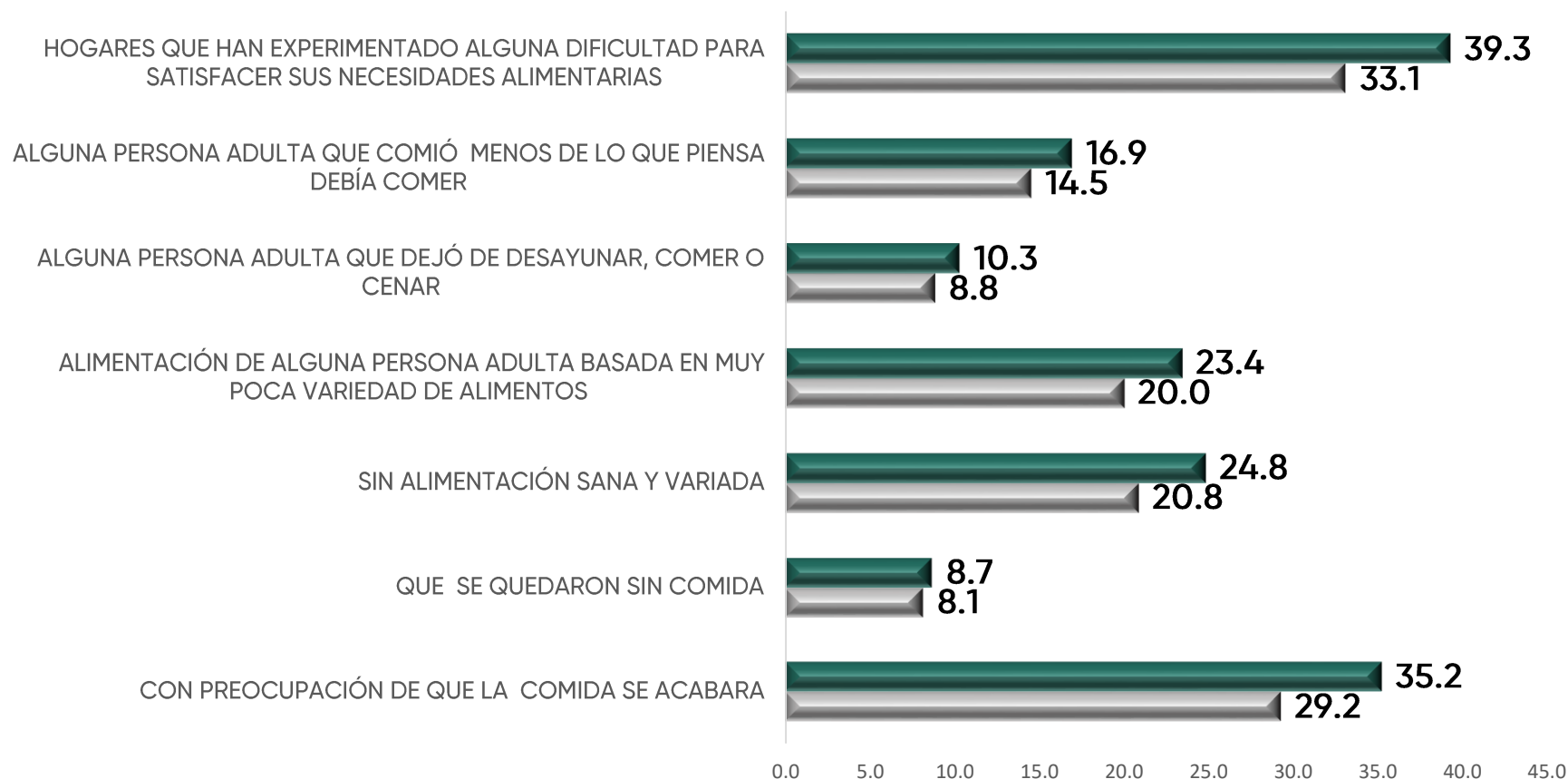
En síntesis, aunque la población poblana comparte la prioridad básica por los alimentos y el transporte, compensa el menor gasto monetario total destinando una mayor fracción de su presupuesto a la educación, el vestido y los cuidados personales, lo que perfila prioridades de gasto orientadas al desarrollo familiar, el bienestar biológico y la presentación personal dentro de la entidad, atenuando los efectos de la restricción presupuestal de la economía doméstica.

Impacto en el bienestar: Seguridad alimentaria y equipamiento del hogar en Puebla y en el ámbito nacional

Gráfica 3

Porcentaje de hogares con dificultades para satisfacer sus necesidades alimentarias por falta de recursos en Puebla y el ámbito nacional, según tipo de afectación

Año 2024



Fuente: Dirección de Población, Secretaría de Gobernación; elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024.

Con base en los datos presentados en la Gráfica 3, el análisis de los hogares con dificultades para satisfacer sus necesidades alimentarias por falta de recursos permite examinar las condiciones de seguridad alimentaria en Puebla y contrastarlas en perspectiva nacional para 2024. De manera general, en la entidad el 39.3% de las viviendas ha experimentado alguna dificultad alimentaria, proporción que se ubica 6.2 puntos porcentuales por encima de la media nacional (33.1%), evidenciando una mayor vulnerabilidad socioeconómica en el entorno local.

Al desglosar el tipo de afectación, la preocupación por la suficiencia del alimento constituye la principal presión presupuestal. En Puebla, el 35.2% de los hogares reportó preocupación de que la comida se acabara (frente al 29.2% nacional). En cuanto a la calidad del consumo, el 24.8% de las viviendas en la entidad carece de una alimentación sana y variada y el 23.4% registró una alimentación basada en muy poca variedad de alimentos, superando los promedios del país del 20.8% y 20.0%, respectivamente.

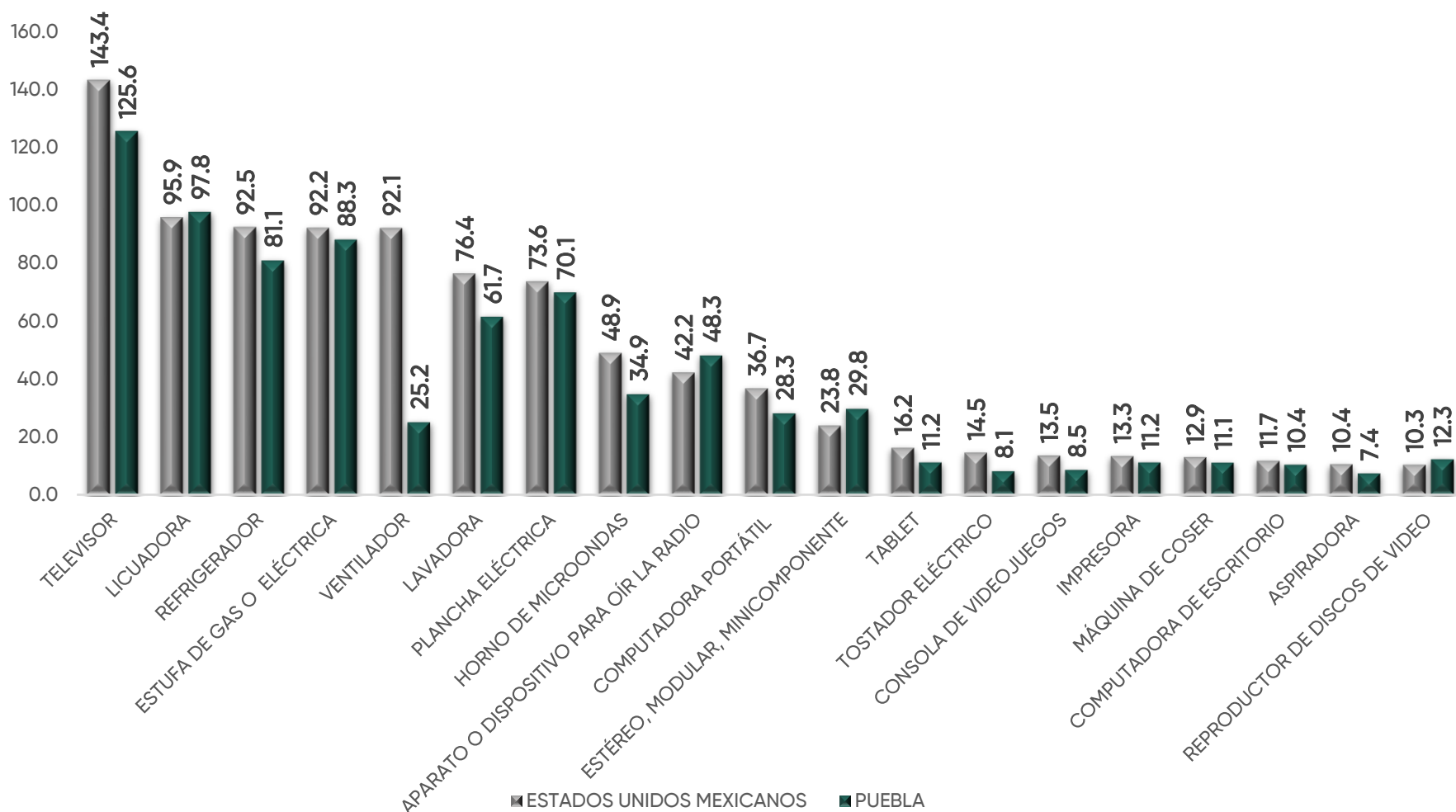
Finalmente, las restricciones severas en la cantidad de alimento consumido muestran patrones sistemáticamente superiores en la entidad. En Puebla, el 16.9% de los hogares reportó que alguna persona adulta comió menos de lo que debía (frente al 14.5% nacional), el 10.3% indicó que alguna persona adulta dejó de desayunar, comer o cenar (frente al 8.8% del país) y el 8.7% señaló que se quedaron sin comida, superando el 8.1% registrado a nivel nacional.

En síntesis, Puebla muestra una mayor prevalencia de inseguridad alimentaria en todos los indicadores, concentrando el impacto en la incertidumbre sobre el abasto y el deterioro de la diversidad nutricional.

Gráfica 4

Equipamiento Doméstico y Disponibilidad de Artículos por Cada Cien Hogares

Año 2024



Fuente: Dirección de Población, Secretaría de Gobernación; elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024.

Con base en la Gráfica 4, el análisis de los aparatos por cada cien hogares permite examinar la estructura del equipamiento doméstico en Puebla frente a la media nacional para 2024. De forma general, la entidad presenta una alta presencia de enseres esenciales para la preparación de alimentos, aunque registra rezagos en tecnología y diferencias marcadas por el clima local.

En los bienes de mayor presencia, la televisión lidera con 125.6 unidades por cada cien hogares en Puebla (frente a 143.4 nacional), seguida por la licuadora con 97.8 (superando el 95.9 del país), la estufa con 88.3 (frente a 92.2) y el refrigerador con 81.1 (frente a 92.5). La brecha más drástica se da en los ventiladores, donde Puebla contabiliza 25.2 unidades por cada cien viviendas frente a 92.1 a nivel nacional, lo cual responde al clima templado del estado.

En tareas del hogar y tecnología, Puebla muestra coberturas moderadas. En lavado, el estado registra 61.7 lavadoras y 70.1 planchas (frente a 76.4 y 73.6 nacionales), además de 34.9 hornos de microondas (frente a 48.9). En el ámbito digital y de audio, destacan los aparatos para oír radio (48.3) y estéreos (29.8) por encima del promedio nacional, mientras que las laptops (28.3), tablets (11.2) y consolas (8.5) se ubican por debajo de la media del país.

En los bienes de menor adopción, la entidad contabiliza 11.2 impresoras, 11.1 máquinas de coser, 10.4 computadoras de escritorio, 7.4 aspiradoras y 12.3 reproductores de video por cada cien hogares. En síntesis, el equipamiento poblano prioriza los enseres funcionales para la alimentación y rutina familiar, conservando margen de crecimiento en tecnologías digitales.

Panorama municipal y análisis territorial del ingreso corriente en los hogares de Puebla

El análisis desagregado a escala municipal resulta fundamental para comprender con mayor profundidad la complejidad socioeconómica y las asimetrías territoriales que prevalecen al interior del estado de Puebla. A diferencia de los agregados estatales o regionales, la revisión del ingreso corriente promedio por hogar a nivel local permite matizar la heterogeneidad económica de la entidad, ubicando con precisión geográfica tanto los polos urbanos e industriales de mayor dinamismo productivo, como aquellas demarcaciones marcadas por un rezago estructural en la generación de recursos.

En este apartado se examina la configuración del ingreso corriente en el territorio poblano, ofreciendo una lectura integral que combina la rigurosidad de los datos numéricos con la dimensión espacial. Para ello, se toma como referencia la estimación del Ingreso Corriente para los Municipios de México (ICMM) correspondiente al año 2022, elaborada por el INEGI, la cual refleja la capacidad económica media de las unidades domésticas en cada demarcación durante dicho ejercicio.

De esta manera, la Tabla 4 presenta el desglose detallado del ingreso corriente promedio trimestral por hogar para los municipios de la entidad en 2022, permitiendo contrastar los montos absolutos entre las diversas localidades. Por su parte, el Mapa 1 complementa este análisis mediante la georreferenciación del ingreso corriente diario promedio, dividiendo al estado en estratos de percepción monetaria para visibilizar con claridad la brecha territorial existente entre las zonas de alta concentración económica y los municipios con mayores restricciones de ingreso.

Tabla 4

Desglose municipal del ingreso corriente promedio trimestral por hogar en el Estado de Puebla

Año 2022

Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar 2022	Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar 2022
001	Acajete	40,617.99	023	Atzitzintla	29,132.44
002	Acateno	36,233.64	024	Axutla	40,564.82
003	Acatlán	46,271.33	025	Ayotoxco de Guerrero	35,071.21
004	Acatzingo	39,000.93	026	Calpan	36,132.87
005	Acteopan	38,331.24	027	Caltepec	29,576.02
006	Ahuacatlán	30,584.75	028	Camocuautla	24,103.08
007	Ahuatlán	28,577.34	029	Caxhuacan	33,680.74
008	Ahuazotepec	40,202.06	030	Coatepec	28,664.81
009	Ahuehuetitla	41,423.19	031	Coatzingo	36,475.28
010	Ajalpan	38,424.31	032	Cohetzala	32,887.14
011	Albino Zertuche	26,478.31	033	Cohuecan	30,064.50
012	Aljojuca	31,796.68	034	Coronango	48,848.35
013	Altepexi	38,668.45	035	Coxcatlán	39,546.34
014	Amixtlán	31,439.48	036	Coyomeapan	25,103.08
015	Amozoc	49,584.50	037	Coyotepec	51,243.08
016	Aquixtla	35,081.73	038	Cuapiaxtla de Madero	40,622.62
017	Atempan	37,174.11	039	Cuautempan	32,430.25
018	Atexcal	41,119.34	040	Cuautinchán	37,358.84
019	Atlixco	52,396.88	041	Cuautlancingo	59,433.76
020	Atoyatempan	38,335.55	042	Cuayuca de Andrade	30,219.14
021	Atzala	44,277.34	043	Cuetzalan del Progreso	38,723.70
022	Atzitzihuacán	27,427.35	044	Cuyoaco	36,857.42

Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar 2022	Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar 2022
045	Chalchicomula de Sesma	43,212.68	073	Huehuetlán el Chico	34,761.05
046	Chapulco	36,136.91	074	Huejotzingo	46,254.27
047	Chiautla	41,616.40	075	Hueyapan	33,265.55
048	Chiautzingo	36,174.95	076	Hueytamalco	37,270.77
049	Chiconcuautla	24,123.65	077	Hueytlalpan	28,244.08
050	Chichiquila	26,603.00	078	Huitzilan de Serdán	28,593.19
051	Chietla	49,805.59	079	Huitziltepec	38,135.84
052	Chigmecatitlán	29,333.87	080	Atlequizayan	24,863.50
053	Chignahuapan	43,685.68	081	Ixcamilpa de Guerrero	33,244.69
054	Chignautla	40,848.15	082	Ixcaquixtla	48,696.93
055	Chila	39,861.33	083	Ixtacamaxtitlán	28,618.39
056	Chila de la Sal	32,348.95	084	Ixtepec	27,455.47
057	Honey	23,968.86	085	Izúcar de Matamoros	49,616.01
058	Chilchotla	30,080.19	086	Jalpan	30,896.41
059	Chinantla	38,689.98	087	Jolalpan	29,063.44
060	Domingo Arenas	34,891.67	088	Jonotla	31,043.41
061	Eloxochitlán	27,817.25	089	Jopala	25,642.11
062	Epatlán	36,595.93	090	Juan C. Bonilla	51,006.10
063	Esperanza	41,897.87	091	Juan Galindo	43,423.04
064	Francisco Z. Mena	31,818.89	092	Juan N. Méndez	31,466.04
065	General Felipe Ángeles	33,327.71	093	Lafragua	31,273.27
066	Guadalupe	32,531.30	094	Libres	44,133.51
067	Guadalupe Victoria	38,382.18	095	La Magdalena Tlatlauquitepec	31,506.47
068	Hermenegildo Galeana	29,712.92	096	Mazapiltepec de Juárez	37,921.05
069	Huaquechula	37,330.43	097	Mixtla	39,879.51
070	Huatlatlauca	30,507.04	098	Molcaxac	39,384.25
071	Huauchinango	44,074.90	099	Cañada Morelos	35,909.30
072	Huehuetla	27,929.80	100	Naupan	26,826.57

Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar 2022	Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar 2022
101	Nauzontla	33,649.89	127	San Jerónimo Xayacatlán	40,183.88
102	Nealtican	35,211.37	128	San José Chiapa	53,442.01
103	Nicolás Bravo	35,891.77	129	San José Miahuatlán	33,151.56
104	Nopalucan	43,050.02	130	San Juan Atenco	41,622.65
105	Ocoatepec	38,164.41	131	San Juan Atzompa	34,665.50
106	Ocoyucan	40,996.23	132	San Martín Texmelucan	52,682.29
107	Olintla	25,863.44	133	San Martín Totoltepec	29,735.96
108	Oriental	42,494.67	134	San Matías Tlalancaleca	36,267.43
109	Pahuatlán	32,317.85	135	San Miguel Ixtlán	42,533.10
110	Palmar de Bravo	35,591.51	136	San Miguel Xoxtlá	46,454.33
111	Pantepec	31,331.74	137	San Nicolás Buenos Aires	36,859.21
112	Petlalcingo	37,389.54	138	San Nicolás de los Ranchos	33,893.47
113	Piaxtla	37,592.21	139	San Pablo Anicano	38,010.57
114	Puebla	64,956.96	140	San Pedro Cholula	60,569.92
115	Quecholac	37,749.17	141	San Pedro Yeloixtlahuaca	39,732.11
116	Quimixtlán	25,530.67	142	San Salvador el Seco	39,953.68
117	Rafael Lara Grajales	47,875.70	143	San Salvador el Verde	36,636.34
118	Los Reyes de Juárez	37,064.17	144	San Salvador Huixcolotla	43,762.80
119	San Andrés Cholula	69,584.79	145	San Sebastián Tlacotepec	26,474.50
120	San Antonio Cañada	32,695.54	146	Santa Catarina Tlaltempan	28,994.08
121	San Diego la Mesa Tochimiltingo	27,433.61	147	Santa Inés Ahuatempan	36,126.10
122	San Felipe Teotlalcingo	35,529.91	148	Santa Isabel Cholula	38,627.80
123	San Felipe Tepatlán	26,919.43	149	Santiago Miahuatlán	43,706.31
124	San Gabriel Chilac	39,967.07	150	Huehuetlán el Grande	28,130.86
125	San Gregorio Atzompa	61,398.52	151	Santo Tomás Hueyotlipán	36,891.39
126	San Jerónimo Tecuánipan	35,471.81	152	Soltepec	34,189.11

Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar 2022	Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar 2022
153	Tecali de Herrera	42,835.77	179	Tlachichuca	33,708.40
154	Tecamachalco	45,431.41	180	Tlahuapan	37,500.24
155	Tecomatlán	40,114.34	181	Tlaltenango	39,087.64
156	Tehuacán	50,149.16	182	Tlanepantla	34,985.82
157	Tehuizingo	39,693.41	183	Tlaola	29,758.08
158	Tenampulco	33,986.88	184	Tlapacoya	27,646.39
159	Teopantlán	24,982.58	185	Tlapanalá	37,077.44
160	Teotlalco	31,709.41	186	Tlatlauquitepec	24,097.76
161	Tepanco de López	43,211.61	187	Tlaxco	28,345.49
162	Tepango de Rodríguez	31,590.45	188	Tochimilco	31,184.42
163	Tepatlatxco de Hidalgo	35,381.04	189	Tochtepec	38,200.12
164	Tepeaca	49,485.87	190	Totoltepec de Guerrero	35,365.59
165	Tepemaxalco	31,973.99	191	Tulcingo	36,481.71
166	Tepeojuma	37,513.69	192	Tuzamapan de Galeana	31,852.26
167	Tepetzintla	29,974.80	193	Tzicatlacoyan	34,155.03
168	Tepexco	32,604.67	194	Venustiano Carranza	36,404.27
169	Tepexi de Rodríguez	39,162.01	195	Vicente Guerrero	29,983.49
170	Tepeyahualco	34,959.43	196	Xayacatlán de Bravo	44,629.36
171	Tepeyahualco de Cuauhtémoc	36,592.81	197	Xicotepec	40,968.50
172	Tetela de Ocampo	35,090.98	198	Xicotlán	37,016.62
173	Teteles de Ávila Castillo	46,885.46	199	Xiutetelco	40,595.95
174	Teziutlán	54,099.96	200	Xochiapulco	37,807.68
175	Tianguismanalco	33,584.22	201	Xochiltepec	35,617.38
176	Tilapa	39,730.62	202	Xochitlán de Vicente Suárez	30,762.25
177	Tlacotepec de Benito Juárez	37,700.23	203	Xochitlán Todos Santos	31,479.95
178	Tlacuilotepec	27,711.16	204	Yaonáhuac	41,079.02

Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar 2022
205	Yehualtepec	33,133.49
206	Zacapala	35,733.10
207	Zacapoaxtla	43,148.62
208	Zacatlán	48,745.56
209	Zapotitlán	35,769.05
210	Zapotitlán de Méndez	32,627.84
211	Zaragoza	49,658.02
212	Zautla	30,785.73
213	Zihuateutla	28,624.29
214	Zinacatepec	38,615.88
215	Zongozotla	30,283.16
216	Zoquiapan	31,433.42
217	Zoquitlán	28,287.15

Fuente: Dirección de Población, Secretaría de Gobernación; elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024.

Notas metodológicas:

- **Temporalidad (2022):** Se utiliza la estimación en áreas pequeñas del Ingreso Corriente para los Municipios de México publicada por el INEGI, constituyendo la base oficial más reciente y detallada para dimensionar las disparidades socioeconómicas en los 217 municipios del estado de Puebla.
- **Ingreso corriente trimestral:** El indicador refleja el promedio de recursos monetarios y no monetarios que perciben de forma regular los hogares incluyendo remuneraciones, transferencias, remesas y autoconsumo valuados a precios del año de levantamiento, lo que permite evaluar con rigor técnico la capacidad real de gasto a escala municipal.

El comportamiento del Ingreso Corriente Promedio Trimestral por Hogar en el Estado de Puebla para el año 2022 describe la distribución de los recursos económicos en los 217 municipios de la entidad. Los datos muestran una estructura donde el volumen de ingresos familiares responde fuertemente al grado de integración con los mercados urbanos, la presencia de actividad industrial o comercial activa y la inserción en cadenas productivas locales. En contraste, los ingresos más acotados corresponden a economías con predominio del trabajo agrícola de pequeña escala, el empleo informal o una menor conectividad vial.

Polos de mayor ingreso y concentradores de actividad económica

Los municipios que registran los niveles más elevados superan los \$50,000.00 MXN al trimestre por hogar. Este segmento está marcado por la primacía de la zona metropolitana del Valle de Puebla y por enclaves económicos estratégicos. San Andrés Cholula (119) encabeza la entidad con \$69,584.79 MXN, seguido por la capital Puebla (114) con \$64,956.96 MXN, San Gregorio Atzompa (125) con \$61,398.52 MXN y San Pedro Cholula (140) con \$60,569.92 MXN. El empleo formal, los servicios financieros o corporativos y el perfil residencial de estos municipios explican su posición socioeconómica.

En esta misma franja sobresale Cuautlancingo (041) con \$59,433.76 MXN, cuyo dinamismo se vincula directamente al peso del corredor automotriz. Asimismo, centros industriales, logísticos o comerciales clave sostienen niveles significativos de ingreso, tales como Teziutlán (174) con \$54,099.96 MXN, San José Chiapa (128) con \$53,442.01 MXN, San Martín Texmelucan (132) con \$52,682.29 MXN, Atlixco (019) con \$52,396.88 MXN, Coyotepec (037) con \$51,243.08 MXN, Juan C. Bonilla (090) con \$51,006.10 MXN y Tehuacán (156) con \$50,149.16 MXN.

Municipios con capacidad intermedia-alta de articulación

El rango de \$40,000.00 a \$49,999.99 MXN comprende 45 municipios que operan como articuladores del comercio local o de la producción agroindustrial. Entre los valores representativos de este sector destacan Chietla (051) con \$49,805.59 MXN, Zaragoza (211) con \$49,658.02 MXN, Izúcar de Matamoros (085) con \$49,616.01 MXN, Amozoc (015) con \$49,584.50 MXN y Tepeaca (164) con \$49,485.87 MXN.

En esta categoría también convergen demarcaciones de notable dinamismo comercial, turístico o agropecuario como Coronango (034) con \$48,848.35 MXN, Zacatlán (208) con \$48,745.56 MXN, Ixcaquixtla (082) con \$48,696.93 MXN, Rafael Lara Grajales (117) con \$47,875.70 MXN, Teteles de Ávila Castillo (173) con \$46,885.46 MXN, Acatlán (003) con \$46,271.33 MXN, Tecamachalco (154) con \$45,431.41 MXN, Huauchinango (071) con \$44,074.90 MXN, Chignahuapan (053) con \$43,685.68 MXN y Huejotzingo (074) con \$46,254.27 MXN. La diversificación productiva en estos territorios permite mantener ingresos por encima del promedio estatal.

El núcleo de la distribución: el estándar del ingreso provincial

El centro de la estructura socioeconómica estatal se ubica entre los \$33,000.00 y \$39,999.99 MXN trimestrales. Esta franja reúne a 87 municipios y concentra tanto el promedio provincial (\$36,800.46 MXN) como la mediana general (\$36,174.95 MXN), representando la realidad económica más recurrente de las familias poblanas, caracterizada por la interacción entre el pequeño comercio, la agricultura y los servicios comunitarios.

En el tramo superior del rango medio (\$37,000.00 a \$39,999.99 MXN): Destacan municipios como San Gabriel Chilac (124) con \$39,967.07 MXN, San Salvador el Seco (142) con \$39,953.68 MXN, Tepexi de Rodríguez (169) con \$39,162.01 MXN, Acatzingo (004) con \$39,000.93 MXN, Cuetzalan del Progreso (043) con \$38,723.70 MXN, Altepexi (013) con \$38,668.45 MXN y Ajalpan (010) con \$38,424.31 MXN.

En torno al promedio estatal: Se posicionan demarcaciones como Tochtepec (189) con \$38,200.12 MXN, Chalchicomula de Sesma (045) con \$43,212.68 MXN, San Salvador el Verde (143) con \$36,636.34 MXN, Quecholac (115) con \$37,749.17 MXN, Hueytamalco (076) con \$37,270.77 MXN, Cuyoaco (044) con \$36,857.42 MXN, Palmar de Bravo (110) con \$35,591.51 MXN y Coxcatlán (035) con \$39,546.34 MXN.

En el umbral de ingreso medio-moderado (\$33,000.00 a \$34,999.99 MXN): Se sitúan municipios como Zacapala (206) con \$35,733.10 MXN, Tetela de Ocampo (172) con \$35,090.98 MXN, Domingo Arenas (060) con \$34,891.67 MXN, Soltepec (152) con \$34,189.11 MXN y Yehualtepec (205) con \$33,133.49 MXN.

Municipios con menores niveles de ingreso corriente

Un conjunto de 73 municipios registra percepciones monetarias más restrictivas, condicionadas por mercados laborales informales, baja productividad agrícola o dispersión geográfica:

Ingreso moderado-bajo (\$27,000.00 a \$32,999.99 MXN): Comprende demarcaciones como Zapotitlán de Méndez (210) con \$32,627.84 MXN, Zoquiapan (216) con \$31,433.42 MXN, La Magdalena Tlatlauquitepec (095) con \$31,506.47

MXN, Huatlatlauca (070) con \$30,507.04 MXN, Zautla (212) con \$30,785.73 MXN, Zongozotla (215) con \$30,283.16 MXN y Tlaola (183) con \$29,758.08 MXN.

Ingreso acotado (menos de \$27,000.00 MXN): Agrupa las cifras más bajas registradas en la entidad. San Felipe Tepatlán (123) con \$26,919.43 MXN, Naupan (100) con \$26,826.57 MXN, Chichiquila (050) con \$26,603.00 MXN, Albino Zertuche (011) con \$26,478.31 MXN, San Sebastián Tlacotepec (145) con \$26,474.50 MXN, Olintla (107) con \$25,863.44 MXN, Jopala (089) con \$25,642.11 MXN, Coyomeapan (036) con \$25,103.08 MXN, Teopantlán (159) con \$24,982.58 MXN, Atlequizayan (080) con \$24,863.50 MXN, Chiconcuautla (049) con \$24,123.65 MXN, Camocuautla (028) con \$24,103.08 MXN, Tlatlauquitepec (186) con \$24,097.76 MXN y Honey (057) con \$23,968.86 MXN.

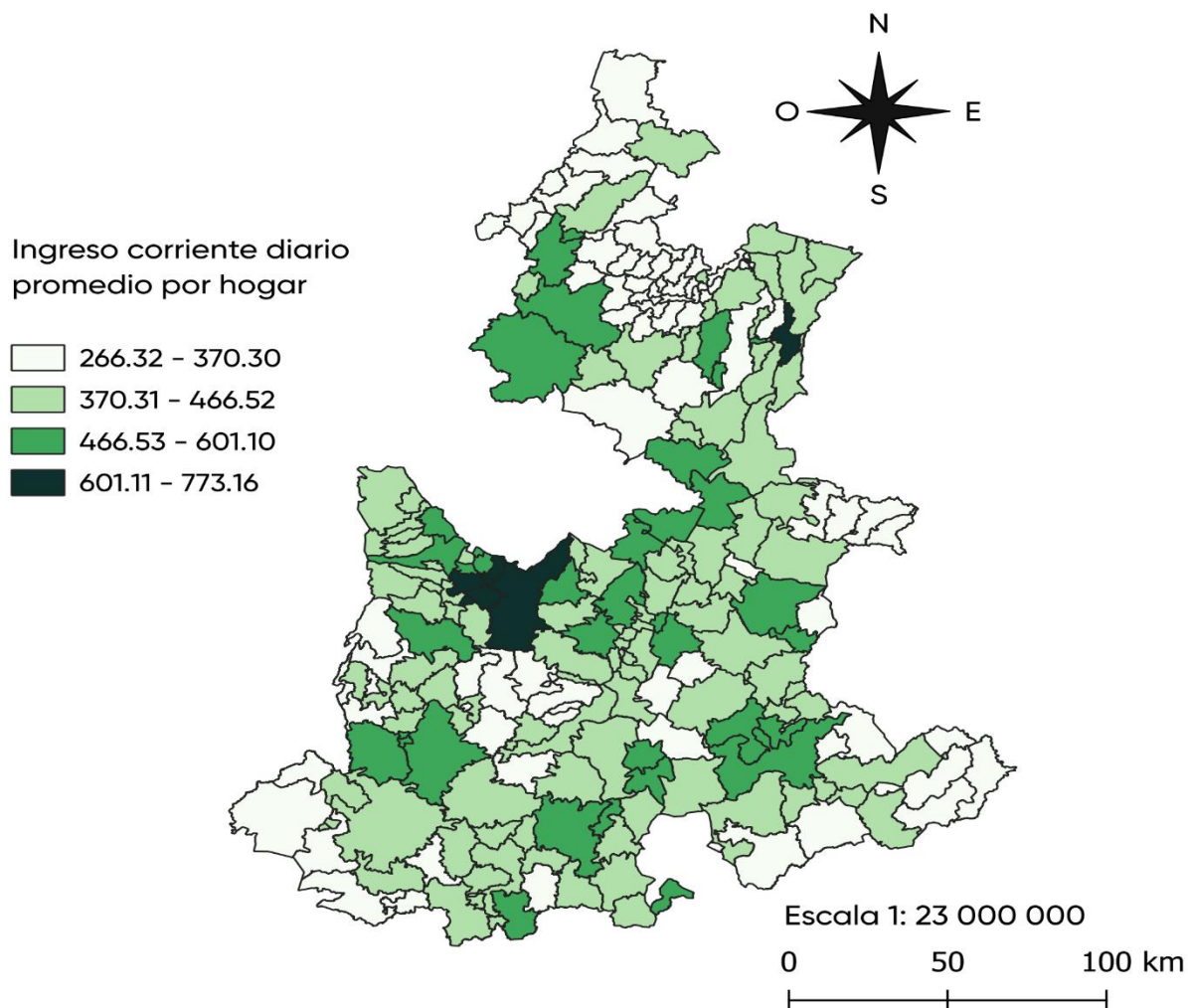
Brecha socioeconómica territorial

La disparidad entre los extremos del análisis evidencia la profunda heterogeneidad económica que caracteriza a la entidad. La brecha absoluta entre San Andrés Cholula (\$69,584.79 MXN) y Honey (\$23,968.86 MXN) alcanza \$45,615.93 MXN trimestrales, lo que demuestra la marcada diferencia en la capacidad de generación de ingresos entre municipios.

En términos de razones de dispersión, el ingreso medio por hogar en la demarcación de mayor percepción equivale a 2.90 veces el registrado en Honey y 2.89 veces el observado en Tlatlauquitepec (\$24,097.76 MXN). Esta brecha cuantitativa refleja el contraste estructural entre los centros urbanos fuertemente articulados al sector servicios e industrial, frente a aquellos territorios de menor desarrollo relativo, caracterizados por una mayor presencia de empleo informal y actividades agrícolas de pequeña escala.

Estado de Puebla: Ingreso corriente diario promedio por hogar según municipio

Año 2022



Fuente: Dirección de Población, Secretaría de Gobernación; elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Ingreso Corriente para los Municipios de México (ICMM) 2022.

El mapa 1 correspondiente al ingreso diario promedio por municipio permite analizar la distribución del ingreso monetario (que oscila entre \$266.32 y \$773.16 MXN diarios) a través de las 7 regiones socioeconómicas del Estado de Puebla:

1. Región I: Sierra Norte

- **Comportamiento visual:** Predominio del estrato bajo (Blanco: \$266.32 – \$370.30 MXN), interrumpido por nodos verdes de nivel medio-alto en el poniente.
- **Análisis:** Existe una marcada división interna. Nodos urbanos y turísticos como Huauchinango y Xicotepec captan ingresos diarios superiores (\$466.53 a \$601.10 MXN). En contraste, la franja de municipios serranos con mayor grado de dispersión (como Honey, Naupan o Zihuateutla) concentra las percepciones diarias más acotadas del estado, fuertemente ligadas a la agricultura de pequeña escala.

2. Región II: Sierra Nororiental

- **Comportamiento visual:** Mosaico donde sobresale el polo verde oscuro del oriente en un entorno de tonos claros y medios.
- **Análisis:** Teziutlán destaca en los estratos más altos de percepción (\$54,099 MXN trimestrales / rango superior diario) al actuar como el gran articulador comercial, industrial y de servicios de la zona. En contraste, municipios de la alta montaña como Huehuetla, Olintla o Zoquiapan se ubican en los renglones de \$266.32 a \$370.30 MXN diarios debido a las restricciones de conectividad y empleo formal.

3. Región III: Valle de Serdán

- **Comportamiento visual:** Tonos predominantemente verde claro (\$370.31 – \$466.52 MXN) y verde fuerte (\$466.53 – \$601.10 MXN).
- **Análisis:** Presenta un desempeño económico sólido e intermedio. La influencia del nodo industrial de San José Chiapa (Audi) y Rafael Lara Grajales, junto con el dinamismo agrícola y comercial de Chalchicomula de Sesma (Ciudad Serdán), Cuyoaco y Salvador Alvarado, sostiene a la mayoría de sus municipios en o por encima del promedio provincial.

4. Región IV: Angelópolis

- **Comportamiento visual:** Gran núcleo en verde muy oscuro (\$601.11 – \$773.16 MXN) y verde fuerte.
- **Análisis:** Es el epicentro económico de la entidad. Concentra los municipios de mayor ingreso diario promedio como San Andrés Cholula, Puebla, San Gregorio Atzompa, San Pedro Cholula y Cuautlancingo. Su estructura socioeconómica se distingue por la densidad del empleo formal, el desarrollo inmobiliario, la industria automotriz y la concentración de servicios financieros y comerciales de alto valor agregado.

5. Región V: Valle de Atlixco y Matamoros

- **Comportamiento visual:** Combinación de verde fuerte en los polos principales y verde claro en la franja sur.
- **Análisis:** Atlixco e Izúcar de Matamoros funcionan como los principales dinamizadores del ingreso regional (\$466.53 a \$601.10 MXN diarios), impulsados por la actividad comercial, el turismo y la agroindustria

(cañera). Conforme se desciende hacia el sector suroeste, las percepciones por hogar se moderan hacia el rango de \$370.31 a \$466.52 MXN diarios.

6. Región VI: (Mixteca)

- **Comportamiento visual:** Predominio de tonos verde claro (\$370.31 – \$466.52 MXN) con presencia de estrato medio-bajo.
- **Análisis:** Municipio sede como Acatlán y nodos como Tepexi de Rodríguez o Ixcaquixtla mantienen niveles de ingreso estables en el rango medio estatal. La economía familiar en esta zona muestra una fuerte dependencia de la ganadería extensiva, el comercio local y, de forma muy significativa, el flujo de remesas internacionales, lo que evita que caiga a los estratos de menor percepción diaria.

7. Región VII: Tehuacán y Sierra Negra

- **Comportamiento visual:** Extrema polarización geográfica entre el norte/centro verde de la región y el sur/oriente totalmente blanco.
- **Análisis:** Es la región con mayor contraste territorial del estado. Por un lado, Tehuacán encabeza el polo productivo (industria avícola, textil y comercial) en los estratos más altos de ingreso junto con San Gabriel Chilac y Ajalpan. Por el otro lado, al adentrarse en la Sierra Negra (Coyomeapan, Zoquitlán, Eloxochitlán, San Sebastián Tlacotepec), el mapa cambia drásticamente al rango de \$266.32 a \$370.30 MXN diarios, reflejando el aislamiento geográfico y la prevalencia del trabajo informal de baja productividad.

La configuración territorial del ingreso en Puebla revela un modelo de desarrollo económico fuertemente centralizado y de marcados contrastes espaciales entre sus siete regiones socioeconómicas. El eje de mayor capacidad adquisitiva se articula a lo largo del corredor metropolitano e industrial que nace en la Angelópolis y se proyecta hacia el Valle de Serdán y el polo productivo de Tehuacán. En estas franjas, la concentración del empleo formal, la manufactura de alto impacto, los servicios y la conectividad logística sostienen los umbrales máximos de percepción diaria del estado.

En franco contraste, las periferias geográficas particularmente las zonas profundas de la Sierra Negra y los municipios de difícil acceso en la Sierra Norte y Nororiental quedan ancladas en el estrato de ingresos más restrictivo. Esta brecha no solo separa al núcleo central de las fronteras estatales, sino que polariza internamente a las propias regiones. El ejemplo más drástico se observa en la Región VII, donde la pujanza industrial y comercial de Tehuacán coexiste a corta distancia con el aislamiento vial y rezago de los municipios serranos como Coyomeapan, Zoquitlán o Eloxochitlán.

Asimismo, en la Mixteca y el Valle de Atlixco y Matamoros, la estructura del ingreso familiar se apoya en sus nodos comerciales subregionales y en el amortiguador social de las remesas internacionales. En conjunto, el mapa dibuja un estado a dos velocidades: un núcleo urbano e industrial fuertemente integrado a los mercados formales, frente a amplios territorios donde las barreras orográficas y la prevalencia del empleo informal o agrícola de subsistencia limitan severamente la expansión del ingreso familiar.

Conclusiones

El análisis de los ingresos y gastos de los hogares permite reconocer que las condiciones económicas de las familias en Puebla están determinadas por diversos factores relacionados tanto con su capacidad para generar recursos como con la manera en que estos son destinados a cubrir sus necesidades. A partir de la información de la ENIGH 2024, se observa que los hogares poblanos presentan características sociodemográficas similares a las del conjunto nacional, aunque con algunas diferencias en su estructura económica. En Puebla, el tamaño promedio del hogar es de 3.5 integrantes, con un promedio de 2.2 perceptores y 1.8 integrantes ocupados, elementos que permiten dimensionar la importancia de la participación económica de los integrantes del hogar para la generación de recursos.

En cuanto al ingreso, Puebla presenta una recuperación respecto a los años de mayor afectación económica, aunque mantiene una diferencia importante frente al promedio nacional. Durante 2024, el ingreso corriente promedio trimestral por hogar en la entidad fue de \$62,161.64 pesos, mientras que a nivel nacional alcanzó \$77,863.84 pesos. Esta diferencia se mantiene en los distintos deciles de ingreso: los hogares poblanos registran menores percepciones que sus equivalentes nacionales en todos los estratos. Sin embargo, el Coeficiente de Gini de Puebla fue de 0.371, inferior al nacional de 0.391, lo que indica que, aunque el nivel general de ingresos es menor, la distribución interna del ingreso presenta una menor desigualdad que la observada en el conjunto del país.

La composición del ingreso muestra que el trabajo constituye la principal fuente de recursos de los hogares poblanos, al representar el 65.9% del ingreso corriente, seguido por las transferencias, que representan el 19.7%.

No obstante, el ingreso proveniente del trabajo se encuentra por debajo del promedio nacional, con una diferencia de 19.8%. Al mismo tiempo, las transferencias adquieren una mayor importancia relativa dentro de la estructura económica estatal, funcionando como un complemento para los hogares y contribuyendo a mantener su capacidad de consumo. Estos resultados muestran que la economía familiar depende principalmente de la actividad laboral, pero también de otras fuentes que permiten complementar los recursos disponibles.

Por su parte, el análisis del gasto corriente monetario muestra que los hogares de Puebla destinan una proporción importante de sus recursos a cubrir necesidades esenciales. El gasto promedio trimestral por hogar fue de \$41,720 pesos, cifra inferior a los \$47,674 pesos registrados a nivel nacional. Dentro de esta estructura, los alimentos, bebidas y tabaco constituyen el principal destino del gasto familiar, seguidos por el transporte y las comunicaciones. Esto permite observar que una parte significativa del presupuesto de los hogares se concentra en bienes y servicios indispensables para la vida cotidiana, limitando, en determinados casos, la capacidad de destinar recursos hacia otros bienes, servicios o actividades.

La relación entre los recursos disponibles y las necesidades de los hogares también se refleja en los indicadores de seguridad alimentaria. En Puebla, 39.3% de los hogares presentó alguna dificultad para satisfacer sus necesidades alimentarias por falta de recursos, frente al 33.1% registrado a nivel nacional. Asimismo, los indicadores relacionados con la preocupación por la suficiencia de los alimentos, la poca variedad de la alimentación y las restricciones en la cantidad de alimentos consumidos presentan porcentajes superiores en la entidad. Lo anterior evidencia que las condiciones económicas de los hogares tienen una relación directa con su capacidad para garantizar una alimentación suficiente y variada.

En relación con el equipamiento doméstico, los resultados muestran que los hogares poblanos cuentan con una importante presencia de bienes esenciales para las actividades cotidianas, particularmente aquellos relacionados con la preparación y conservación de alimentos. Sin embargo, también se observan diferencias respecto al promedio nacional en diversos bienes y dispositivos, lo que refleja que el nivel de bienestar material de los hogares no depende únicamente del ingreso monetario, sino también de la posibilidad de disponer de bienes que facilitan las actividades domésticas y el acceso a determinadas condiciones de vida.

A nivel territorial, las diferencias son todavía más evidentes. El análisis del ingreso corriente en los 217 municipios de Puebla muestra una distribución económica heterogénea, con mayores niveles de ingreso concentrados principalmente en municipios vinculados con la zona metropolitana, corredores industriales, actividades comerciales y servicios. San Andrés Cholula, Puebla, San Gregorio Atzompa, San Pedro Cholula y Cuautlancingo se encuentran entre los municipios con mayores niveles de ingreso corriente promedio trimestral por hogar. En contraste, los niveles más reducidos se presentan en diversos municipios serranos y de menor integración económica, donde tienen mayor presencia las actividades agrícolas de pequeña escala, el empleo informal y las dificultades de conectividad.

Esta configuración territorial permite identificar un contraste importante entre las distintas regiones de Puebla. Mientras que el corredor metropolitano e industrial concentra mayores oportunidades de empleo, actividad productiva, servicios y conectividad, en municipios de la Sierra Negra, Sierra Norte, Sierra Nororiental y otras zonas con mayores dificultades de acceso persisten condiciones económicas más restrictivas. De esta manera, las diferencias en el ingreso de los hogares no pueden entenderse únicamente a partir de características individuales o familiares, sino también considerando el entorno económico y territorial en el que se encuentran.

En términos generales, los resultados muestran que Puebla presenta una estructura económica de los hogares caracterizada por ingresos inferiores al promedio nacional, una fuerte dependencia del ingreso laboral y una importante participación de las transferencias, mientras que el gasto se concentra principalmente en necesidades esenciales. Al mismo tiempo, los indicadores de seguridad alimentaria muestran una mayor vulnerabilidad que la observada a nivel nacional, particularmente en aquellos hogares que enfrentan dificultades para garantizar una alimentación suficiente y variada.

Finalmente, el análisis permite concluir que las condiciones económicas de los hogares poblanos deben entenderse desde una perspectiva integral y territorial. El ingreso, el gasto, la alimentación, el equipamiento del hogar y las características económicas de los municipios forman parte de una misma realidad que presenta importantes contrastes dentro de la entidad.

Por ello, conocer estas diferencias resulta fundamental para identificar los territorios y sectores de la población que enfrentan mayores restricciones económicas y para fortalecer el análisis de las condiciones de bienestar de los hogares en Puebla. En este sentido, los resultados del presente estudio aportan elementos estadísticos para comprender la realidad económica de las familias poblanas y dimensionar los principales retos que persisten en materia de ingreso, consumo y bienestar.

Referencias

Consejo Nacional de Población. (2025). Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas. Gobierno de México. <https://www.datos.gob.mx/dataset/proyecciones-de-poblacion>

Instituto Mexicano para la Competitividad. (2025). *Datos clave sobre la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024*. IMCO. <https://imco.org.mx/datos-clave-sobre-la-encuesta-nacional-de-ingresos-y-gastos-de-los-hogares-2024/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023). *Ingreso Corriente para los Municipios de México (ICMM) 2022*. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/investigacion/icmm/#tabulados>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024: Tabulados*. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2024/#tabulados>